Научно-популярный журнал
Выходит 6 раз в год

Учредители:
Комплекс перспективного развития города Правительства Москвы, ГУП «Редакция журнала «Московский журнал. История государства Российского»

Главный редактор
А.Ф. ГРУШИНА

Редколлегия:
А.П. КУДРЯВЦЕВ,
В.В. МАКСИМЕНКО,
Н.Н. НИКОНОВ,
А.Н. ПЫРЕСЕВ,
В.И. РЕСИН

Ответственный редактор
Д.Ю. БЛИНОВ

Дизайн и верстка
М.А. ПРУССКИХ

Обложка
БЕРНАСКОНИ

Английский перевод
О.Е.КАЛЕЦКАЯ

Компьютерный набор
В.В. ГРИГОРЬЕВА

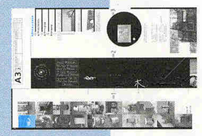
Корректор
В.М. ФИДЛЕР

Подписано к печати 05.07.99
Формат бумаги 60x90/8
Печать офсетная
Цена договорная
Свидетельство
о регистрации № 013034
Тираж 5000 экз.
Отпечатано с готовых диапозитивов
ОАО «Рекламфильм»
Заказ № 139
Издатель ГУП «Редакция журнала «Московский журнал. История государства Российского»
103009, Москва,
Вознесенский пер., 20, строение 4
Телефоны:
202-81-80,229-15-02, 229-09-62

Рукописи не возвращаются и не рецензируются

©«Архитектура и строительство Москвы», 1999

Отдел распространения:
925-38-72
Отдел рекламы:
229-15-34



Проекты модернизации
С.Б.Киселев
Модернизация Центрального телеграфа. 2

Портрет мастера
Е.М.Шухова
Иван Федорович Рерберг 8

Новые технологии
В.А.Кудряшов
Возможности строительной керамики. 15

Новые проекты
Д.ЮБлинов
Московская православная духовная гимназия 17

Традиции и современность
К.И.Аксельрод
Сад «Эрмитаж» и его окружение 21

Рецензия на сооружение
В.Л. Хайт
Реальная архитектура в реальном городе 26

Журнал в журнале
А3 = БЕРНАСКОНИ + КОРОТАЕВ Андрей 32

Summary 40

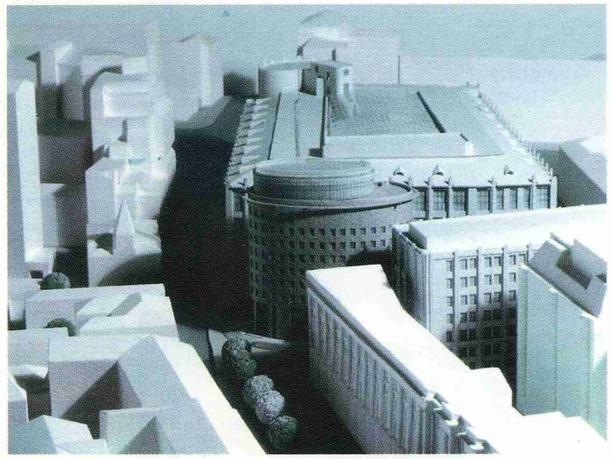
Взгляд в будущее
М.Е.Маевская
Евровокзал в Москве 41

Архитектура и...
В.Д.Бергман
«Московский модерн» Андрея Герасимова 47

Модернизация Центрального телеграфа

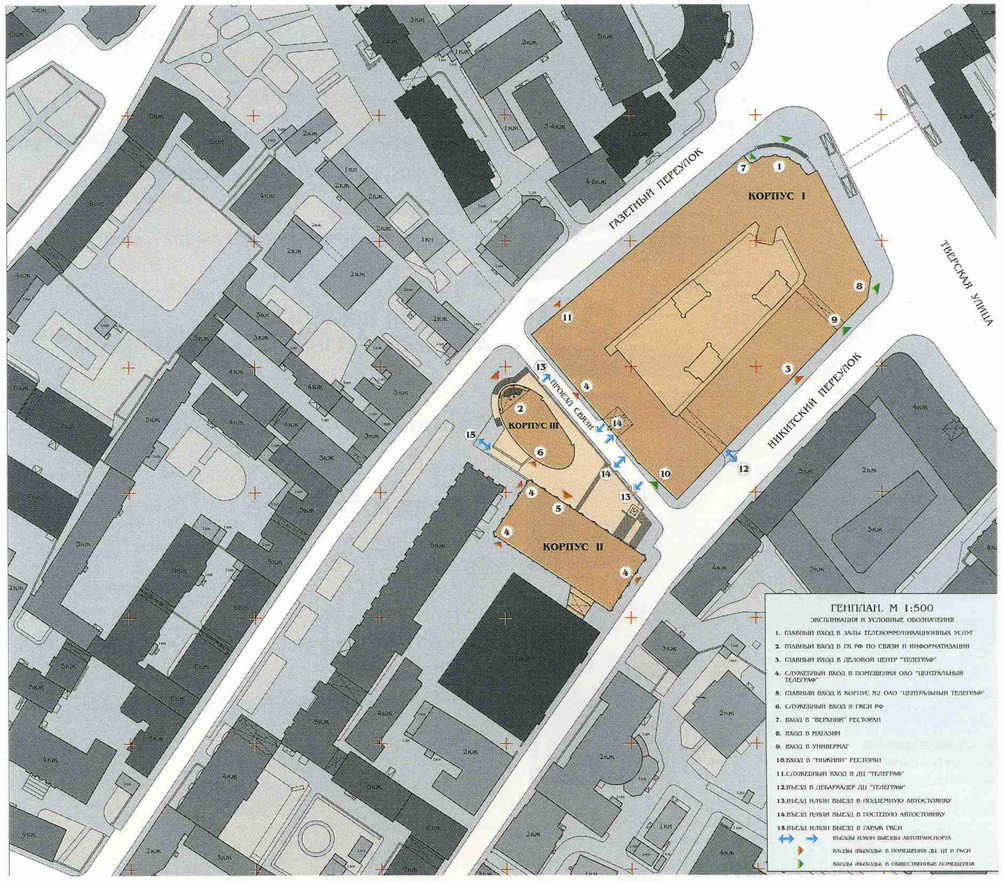
С.Б.Киселев, архитектор

Излагая утвержденную в марте этого года Архитектурным советом Москвы концепцию модернизации здания и участка Центрального телеграфа на Тверской, нельзя не вспомнить, что еще в сентябре 1997 года нам была предоставлена возможность сделать по этому поводу «вероятностный прогноз». Данная проектная стадия на Западе называется «predevelopment», чему трудно подыскать русский перевод. Ее единственной целью является демонстрация владельцем потенциальных возможностей развития своего объекта недвижимости. Наш «predevelopment» представлял собой трехальбомный комплект формата А3 суммарным объемом 75 листов и разошелся по России и США «массовым тиражом».



В начале пояснительной записки полтора года назад мы писали, что «настоящие проектные предложения разработаны на основании: визуального осмотра здания, планов Бюро технической инвентаризации, нескольких чертежей первоначального проекта и последующих изменений, устных консультаций по вопросам функционирования и жизнеобеспечения здания, а также устных инструкций по возможностям его дальнейшего использования». Сбор и обработка этих предварительных исходных данных больших затрат не потребовали, но, с другой стороны, их предварительность резко повышала вероятность ошибок, которых мы, естественно, не избежали. Однако, несмотря на то, что окончательная редакция расходится с прогнозом на 80 процентов, проделанную в 1997 году работу нельзя недооценивать - она сыграла свою положительную роль во многих аспектах. Главное - появился инвестор (ЗАО «Телеграф»), который взял на себя затраты по подготовке исходно-разрешительной документации и ТЭО.

Генеральный план



Визуальный анализ восприятия нового здания ГКТ РФ в Газетном переулке

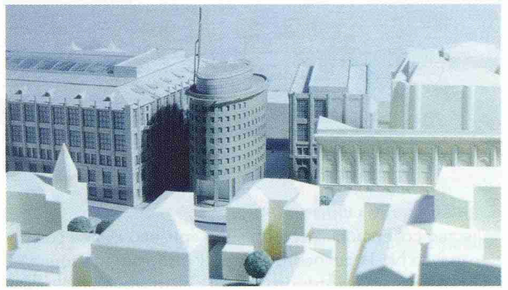
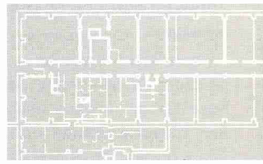


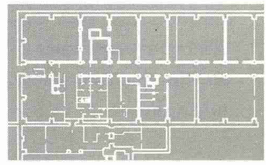
Фото с макета

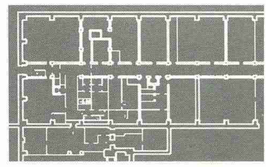
И вот после более чем годового перерыва мы получили возможность продолжить работу на качественно новом уровне исходных данных, обеспеченном прежде всего великолепными историко-архитектурными исследованиями и программой реставрационных работ Елены Соловьевой, Татьяны Царевой и Марины Плужниковой. Крайне своевременными оказались расчет емкости автостоянок, выполненный НИИПИ Генплана Москвы под руководством Михаила Крестмейна, и предварительные данные инженерно-геологического заключения, выполняемого сейчас НИИОСП под руководством Христофора Джантимирова.

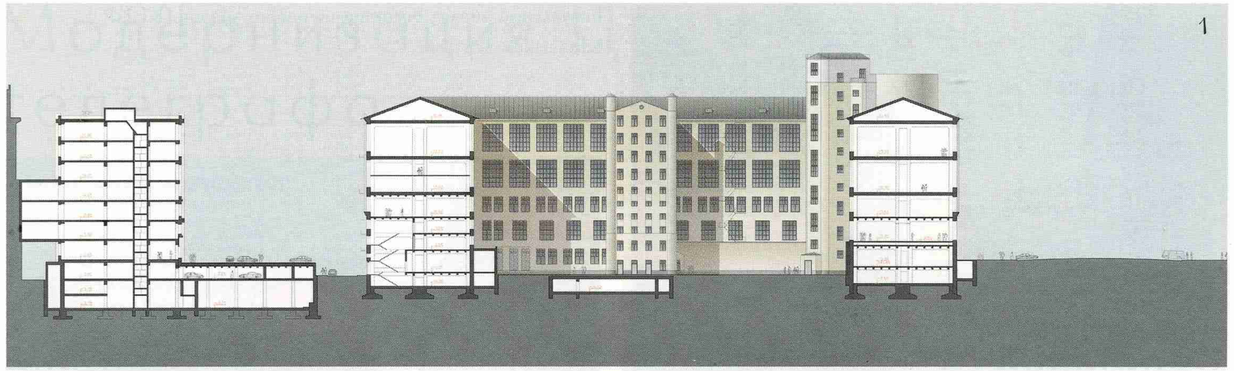
История проектирования и строительства Центрального телеграфа чрезвычайно интересна и, мне кажется, достойна отдельной статьи. Завершенному строительством в 1927 году по проекту академика И.И.Рерберга зданию в 1987 году по праву был придан статус памятника архитектуры. Оно изначально было запроектировано многофункциональным. Площадь двух знаменитых залов, собственно и предназначенных для оказания услуг населению, составляла чуть более 4 процентов от общей площади (53 тыс.кв.м). Почти пятую часть всех помещений занимал Наркомат связи, а прочие имели вспомогательное назначение. За более чем 70 лет эксплуатации этого режимного и по сути полупромышленного объекта он претерпел немало изменений, к счастью, почти не затронувших фасады.

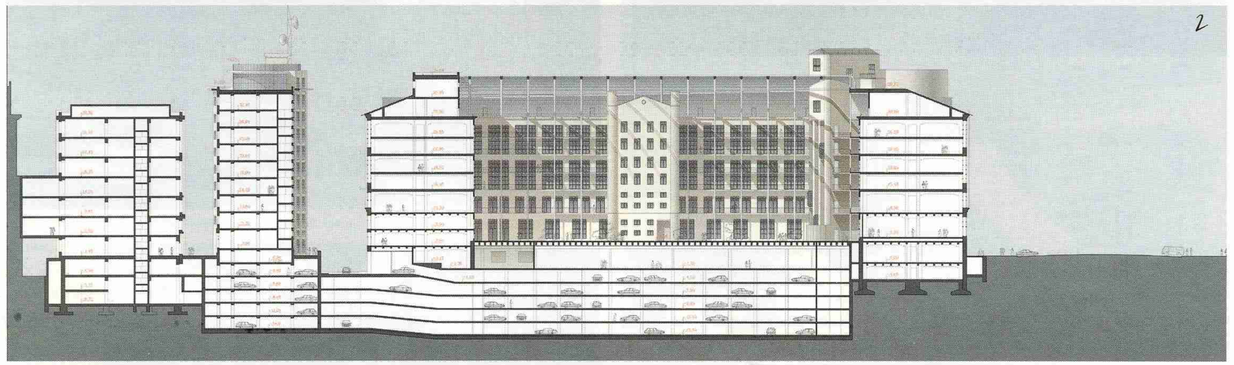
С 20-х годов объем оборудования связи неуклонно сокращался. Сегодня по прямому назначению используется всего 18 процентов площадей здания, получившего название «корпус № 1» после строительства в 1980 году в проезде Связи «корпуса № 2» по проекту Ю.Шевердяева, А.Мелихова и В.Уткина. Разросшееся министерство, которое теперь называется Госкомитет по телекоммуникациям РФ (ГКТ РФ), занимает около 19 процентов площадей, а остальные 59 процентов - либо сдаются в аренду, либо не используются вовсе.











Это обстоятельство совершенно естественно привело к идее создания на базе «корпуса № 1» делового центра с рабочим названием «Телеграф», пользователями которого должны стать компании, работающие в сфере телекоммуникаций.

При разработке архитектурной концепции свою основную задачу мы видели в нахождении компромисса между требованиями, предъявляемыми к современным деловым центрам, и ограничениями, налагаемыми Законом об охране и использовании памятников истории и культуры.

Прежде всего мы постарались определить, какие элементы постройки позволили придать ей статус памятника архитектуры, и далее стремились сохранить и даже подчеркнуть их. Это прежде всего уличные фасады, которые предстоит научно реставрировать, скорее всего с заменой столярных заполнений при безусловном сохранении их рисунка. Это залы № 1 и № 2 и соединяющий их входной вестибюль, также нуждающиеся в реставрации и воссоздании интерьеров в стилистике либо конца 20-х, либо 40-х годов. Это помещения клуба и некоторые технологические залы, которые должны сохранить свои пространственные параметры даже при утрате исторического облика. А главное - это планировочная и объемно-пространственная структуры здания в целом.

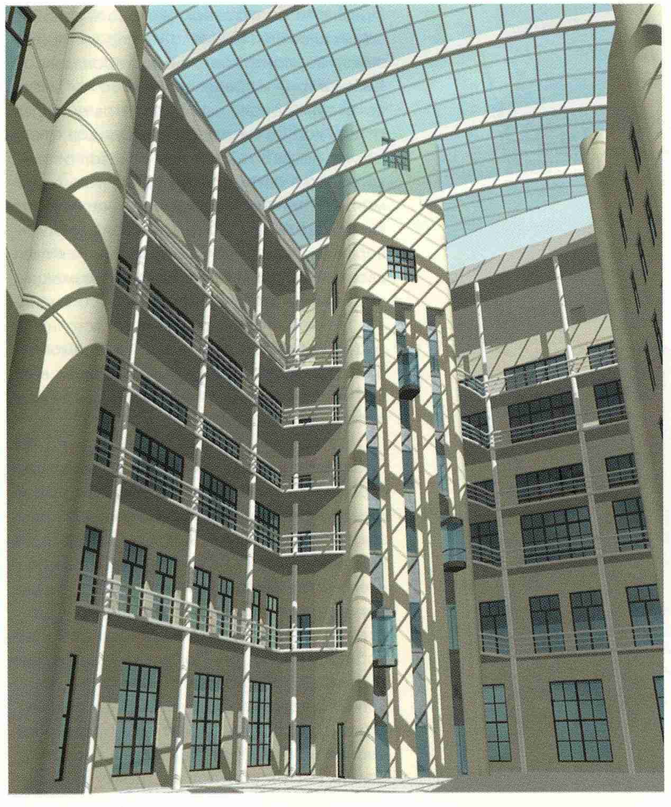
Вместе с тем мы позволили себе ряд активных вмешательств.

Первое - перекрытие дворового пространства пологим арочным сводом и организация атриума, становящегося вестибюлем делового центра. Из множества проработанных вариантов был выбран тот, при котором новшество не просматривается с ключевых видовых точек и при этом является наиболее рациональным с точки зрения материалоемкости, монтажа и эксплуатации. Сложность заключалась в том, что все четыре угла двора - разные. Перекрыть такое пространство арками одного радиуса (сечение которых умещается в форматке А3) с использованием практически одного типоразмера стеклопакета - просто геометрическая головоломка.

Второе - устройство дополнительных антресольных перекрытий, делящих большую часть двух верхних технологических этажей высотой по 7,55 м пополам, с сохранением в ряде мест двусветных пространств. Это второе после возведения атриума действие, естественно приходящее в голову даже не профессионалу. Каждое перекрытие добавляет почти 10000 кв.м площади и делает высоту образовываемых помещений наиболее приемлемой для офисных нужд. Естественно, днем эти перекрытия не будут восприниматься с уличных фасадов, а для ночного времени предусмотрен целый ряд технических решений.

Третье - пожалуй, самое дискуссионное - поднятие отметки пола атриума до отметки пола залов № 1 и № 2, то есть на 6,5 м выше средней отметки существующего двора. Это решение позволяет не только получить дополнительные площади, улучшить пропорции двора-атриума, убрать «с глаз долой» все, что связано с погрузкой-разгрузкой, вывозом мусора и тому подобным, но, главное, создать два кольцевых коридора. Устройство коридоров - основа всей концепции пожарной безопасности: сюда выходит множество эвакуационных лестниц. Без этого оставить прежним историческое количество входов на уличных фасадах было бы просто невозможно. Сохранение пространственных характеристик двора - действительно дискуссионный вопрос. Двор красив, интересен, но согласиться с тем, что его пропорционированию Рерберг посвятил много времени, невозможно. Иван Иванович прежде всего сделал предельно рациональный

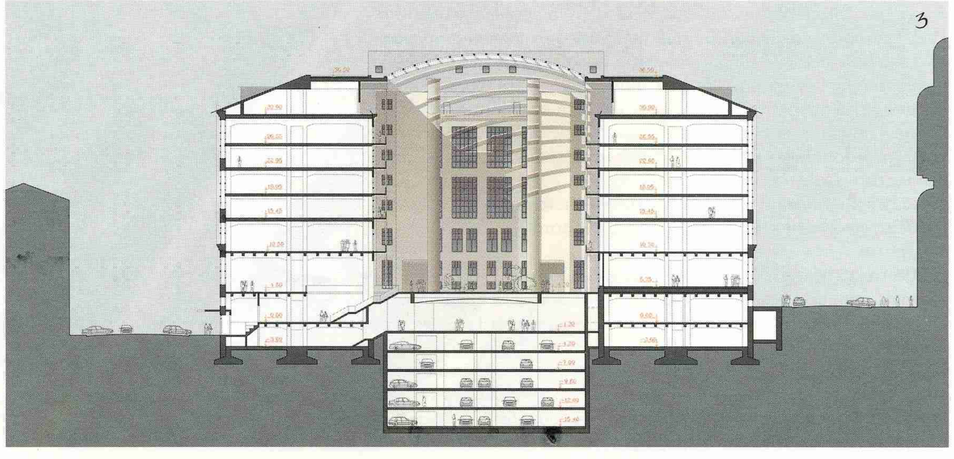
Внутренний двор здания телеграфа. Существующее положение

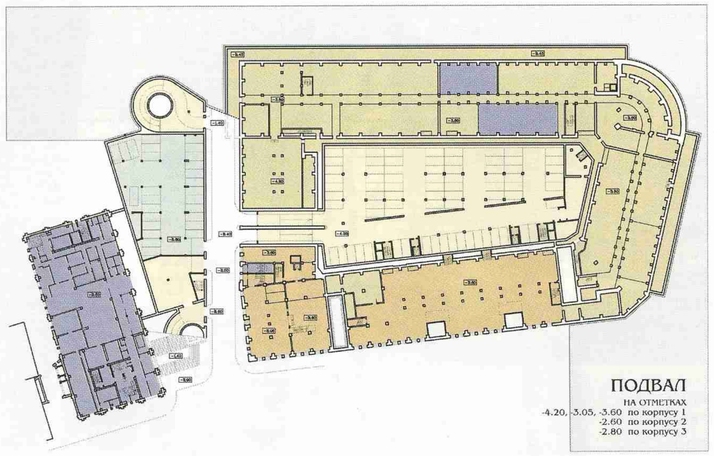


Внутренний двор здания телеграфа. Проектное предложение

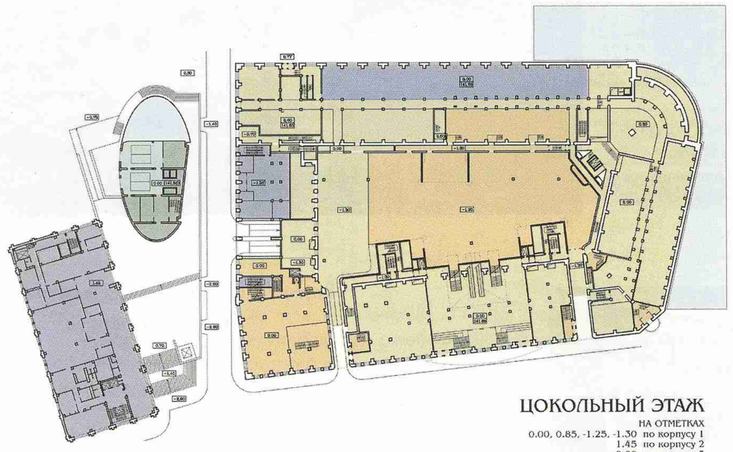
1 – разрез здания телеграфа. Существующее положение

2,3 – разрез здания телеграфа. Проектное предложение





ПОДВАЛ
НА ОТМЕТКАХ
-4.20, -3.05, -3.60 по корпусу 1
-2.60 по корпусу 2
-2.80 по корпусу 3



ЦОКОЛЬНЫЙ ЭТАЖ
НА ОТМЕТКАХ
0.00, 0.85, -1.25, -1.30 по корпусу 1
1.45 по корпусу 2
0.00 по корпусу 3

1-й ЭТАЖ
НА ОТМЕТКАХ
5.35, 4.50, 3.50 по корпусу 1
5.80 по корпусу 2
3.00 по корпусу 3

корпус и, осваивая отведенный участок от красных линий, получил план двора по «остаточному принципу», а отметку двора определил, проектируя водоотвод. Сегодня двор напоминает изношенную подкладку старого пальто. Изнанка здания «украшена» металлическими лестницами, вентиляционными коробами... Для того чтобы преодолеть «остаточный принцип», мы вынуждены были, сохраняя главное, пожертвовать второстепенным.

Ключевым элементом двора, выделяющим его из тысяч других, по нашему мнению, являются четыре башни, их расположение и конфигурация. Уникальность планировочной структуры здания определяется именно наличием башен, в которых сосредоточены (к сожалению, не все) лифты, лестницы и туалеты. Этот очень современный прием разделения «зон деятельности» и «зон коммуникаций» был использован академиком Рербергом еще в 20-е годы, и мы стремились его всячески сохранить и развить. Сегодня содержимое башен никак не соответствует техническим нормам, и мы предложили их разработку и воссоздание на прежнем месте в старых габаритах, но с новой «начинкой». Их временное отсутствие открывает, кстати, возможность освоения подземного пространства под двором, что является четвертым и последним активным вмешательством.

Проблема автостоянок оказалась одной из самых сложных. Сначала мы спроектировали два варианта гаражей под проездом Связи и три - в пределах корпуса № 1. Их сочетание давало пять вариантов емкостью от 218 до 806 автомобилей. Однако точный расчет потребной емкости показал общее количество автомобилей – 544, размещаемых на фактически автономных четырех стоянках. Две из них - гостевые - занимают верхние уровни под проездом Связи и под двором корпуса № 1. Под ними размещаются две четырехуровневые - для сотрудников Центра. Все въезды в эти автостоянки будут осуществляться с воссоздаваемого проезда Связи, который был перекрыт в 1980 году наземным переходом между корпусами № 1 и № 2.

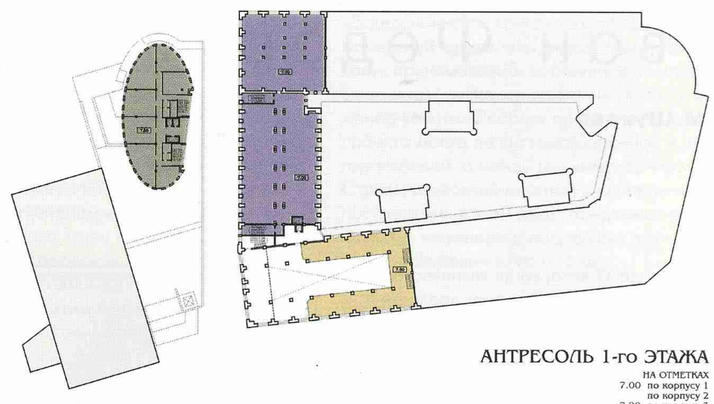
Работая над функциональной моделью, мы стремились решить сверхзадачу пространственной локализации трех основных пользователей землевладения: ОАО «Центральный телеграф», ГКТ РФ и делового центра «Телеграф». Дело в том, что анализ эффективности использования помещений ЦТ в корпусе № 2 выявил возможность почти освободить корпус № 1 от служб Центрального телеграфа, а разработанная нами концепция модернизации инженерных систем второго корпуса позволит разобрать инженерный центр в проезде Связи и несколько расширить участок под застройку в Газетном переулке - единственный «пространственный резерв» землевладения. Параллельная работа над программой ГКТ РФ и новым зданием для него привела к тому, что ГКТ РФ поместился в этом «пространственном резерве», серьезно сократив свои площади против занимаемых сейчас в корпусе № 1. Сверхзадача была решена.

Овальный план здания со срезанным краешком оказался знаком, наиболее естественно закрепившимся на чертеже генерального плана. Все бесчисленные попытки пространственно отреагировать на градостроительную среду, сделать дом подчиненным и контекстуальным не увенчались успехом. Только лаконичная форма, сомасштабная соседним зданиям, оказалась уместной. Декоративный карниз как бы уточнил высоту здания.

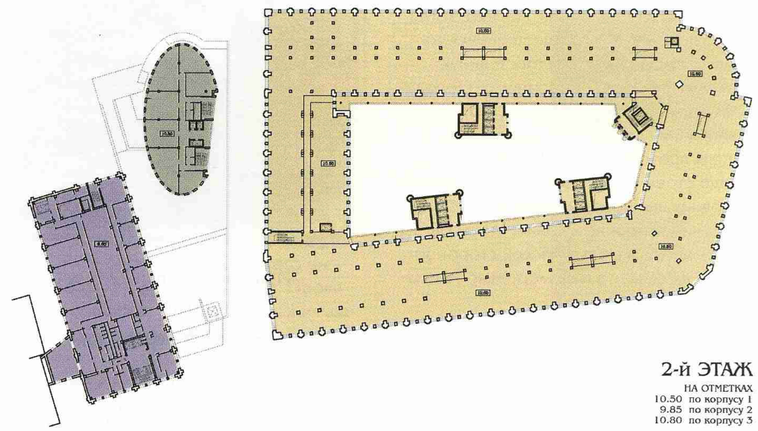
Работая на пределе пространственных ресурсов и параллельно оптимизируя функциональную программу, мы добились того, что оболочка «наделась» на содержимое, как перчатка на руку.

Уже через два года ГКТ РФ получит новое современное девятиэтажное здание, стоящее на пятиуровневой подземной стоянке, используемой совместно с ОАО «Центральный телеграф», который полностью модернизирует корпус № 2 уже в течение этого года. А главное, еще через пару лет корпус № 1 после реставрации превратится из режимного здания на Тверской в действительно общедоступное для москвичей сооружением. Кроме известных залов, функционально тех же, что и сейчас, откроется торговый центр под двором атриума (входом с Никитского переулка). На углу Никитского и проезда Связи расположатся кафе и бар, а в верхней части центрального ризалита, на углу Тверской и Газетного, - ресторан с великолепным видом из окон. Насыщенное движением пространство атриума также обещает быть довольно интересным.

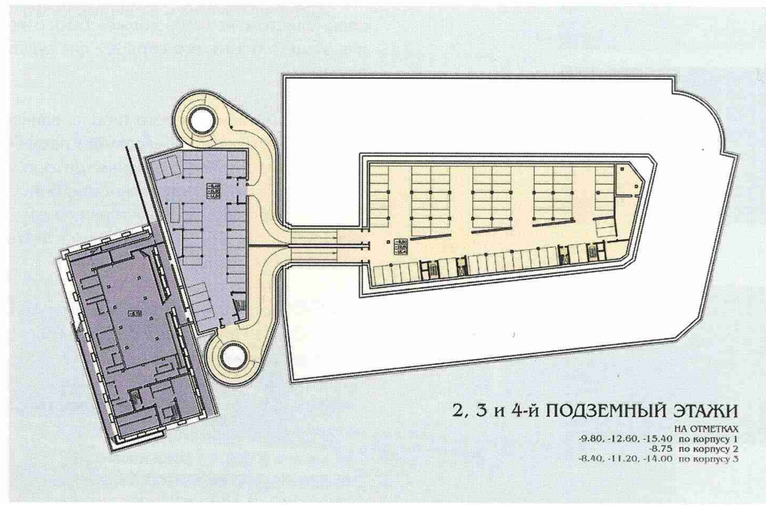
В результате реализации проекта общая площадь зданий, находящихся в ведении ЦТ и ГКТ РФ, увеличится с 67011 до 108381 кв.м. В том числе общая площадь корпуса № 1 возрастет с 52767 кв.м (44661 кв.м - надземная и 8103 кв.м - подземная) до 84104 кв.м (61847 кв.м - надземная и 22257 кв.м - подземная), т.е. на 31340 кв.м, или на 59 процентов.



АНТРЕСОЛЬ 1-го ЭТАЖА
НА ОТМЕТКАХ
7.00 по корпусу 1
по корпусу 2
7.20 по корпусу 3



2-й ЭТАЖ
НА ОТМЕТКАХ
10.50 по корпусу 1
9.85 по корпусу 2
10.80 по корпусу 3



2, 3 и 4-й ПОДЗЕМНЫЙ ЭТАЖИ
НА ОТМЕТКАХ
-9.80, -12.60, -15.40 по корпусу 1
-8.75 по корпусу 2
-8.40, -11.20, -14.00 по корпусу 3