Центральный телеграф

Ксения АКСЕЛЬРОД

«Сохраняя главное, приходится жертвовать второстепенным»

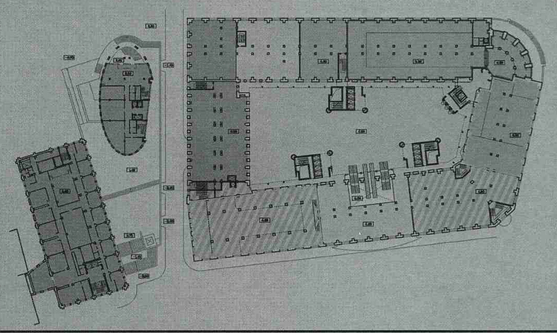
Сегодня в Москве идет всеобъемлющая реконструкция. Особым вниманием, разумеется, пользуются памятники архитектуры. За грандиозными замыслами следуют еще более впечатляющие результаты.

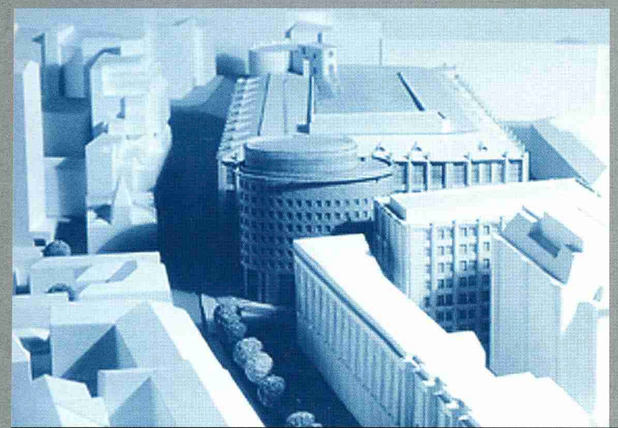
Так как понятие «реконструкция» означает и «восстановление первоначального вида по архивным источникам» и, одновременно, «коренное переустройство с целью улучшения», архитектор волен выбирать то, что ему больше по вкусу. Очевидно поэтому после реконструкции от памятника нередко остается одно воспоминание. В творческой архитектурной мастерской «Сергей Киселев и Партнеры» (авторы: С. Киселев, В. Богачкин, Н. Белоусов, В. Швецов, А. Хомякова, Г. Харитонова) разработан проект реконструкции (в официальной версии - реставрация с приспособлением к современному использованию) здания Центрального телеграфа на Тверской улице и строительства административного корпуса в Газетном переулке.

Построенное в 1927 году академиком И.И. Рербергом, здание Центрального телеграфа получило в 1987-м статус памятника архитектуры. Поэтому авторам было необходимо найти компромисс между нуждами современного делового центра и Законом об охране и использовании памятников. Проявив должное уважение к тем достоинствам постройки, которые, на их взгляд, позволили придать ей статус памятника архитектуры, авторы предложили отреставрировать уличные фасады с возможной заменой столярных заполнений (при безусловном сохранении их рисунка), залы №1 и 2, а также соединяющий их вестибюль. Задумано также воссоздать интерьеров стилистике конца 20-х либо 40-х годов. Помещения клуба и некоторые технологические залы, возможно, утратят историческую отделку, но их пространственные параметры будут сохранены. Но главное - будет сохранена и даже подчеркнута планировочная и объемно-пространственная структура здания.

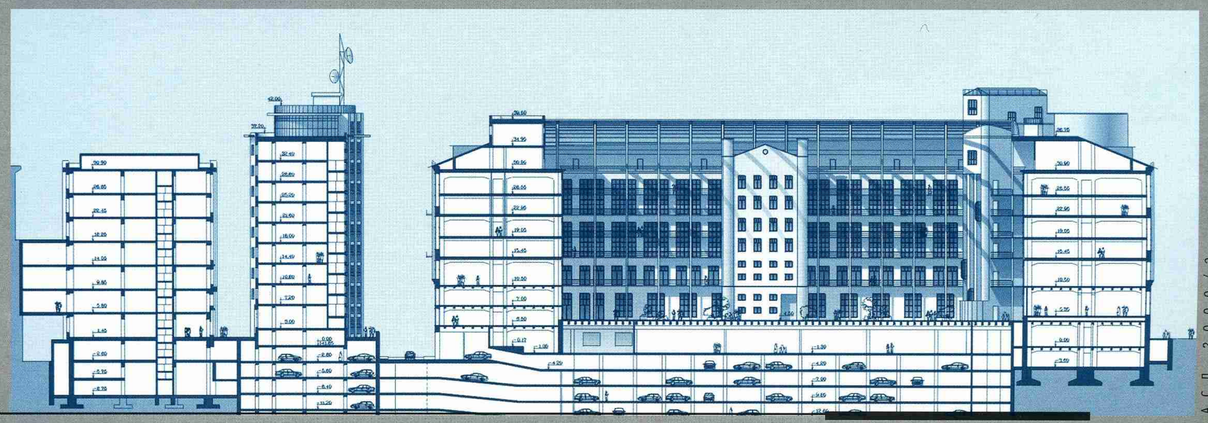
Помимо этого, проект предполагает ряд активных вмешательств в архитектуру Центрального телеграфа. Первое - перекрытие дворового пространства пологим арочным сводом и организация атриума, который станет вестибюлем делового центра. Второе - устройство дополнительных антресольных перекрытий, делящих большую часть двух верхних технологических этажей. Третье вмешательство наиболее спорно. Авторы предлагают поднять отметки пола атриума до отметки залов №1 и 2, т.е. значительно выше изначальной отметки существующего двора. Предполагается разобрать и воссоздать на прежнем месте и в старых габаритах четыре башни внутреннего двора. Кроме того, проект предусматривает создание двух кольцевых коридоров, решающих проблемы пожарной безопасности и позволяющих сохранить историческое число входов на внешних фасадах. Иными словами, внутренний двор здания будет подвергнут очень серьезным изменениям. Но, по словам авторов, они вынуждены, сохраняя главное, пожертвовать чем-то второстепенным.

Для решения транспортной проблемы предполагается создать пятиуровневую подземную стоянку и построить над ней новое, современное девятиэтажное здание, которое расположится в Газетном переулке - единственном пространственном резерве развития землевладения. Как и в любом другом проекте, здесь можно найти свои плюсы и минусы. Тем более что речь идет об одном из наиболее известных зданий на центральной улице Москвы. Оставим подсчеты социологам. На фоне немалого количества других примеров этот проект вполне можно назвать удачным. Но исключение, увы, подтверждает правило. Так что не стоит обольщаться.





Architectural workshop under a S.B. Kiselev management is designing a renovation project for the Central Telegraph building in the Tverskaya street and a construction project for administrative facility in Gazetny lane. The building, constructed in 1927, has the status of a monument of the architecture. The project guesses a lot of active interference in the architecture of the Central Telegraph building. First is covering the courtyard with a flat arch corpus and organization of an atrium, which will become a lobby of a business center. Second - installation of additional walls, which will divide a large part of two upper technological levels. Third Чassent of atrium floor level up to the level of halls # 1 and 2, i.e. much higher than the original level of the existing courtyard. It is also planned to disassemble the four turrets of the courtyard and reconstruct them on the original places and in the original dimensions.



Мини-интервью

Архитектор Сергей Киселев - о Москве и ее историческом центре

Москва - это живой организм, который не может остановиться в своем развитии. И потому вполне естественно, что все пустоты, выбоины, т.е. любые возможности заполнения городского пространства интенсивно используются. Особенно в историческом центре, наиболее привлекательном и для инвесторов, и для архитекторов.

Что и как строить в историческом центре? Мне кажется, что в московской традиции - строить, не очень оглядываясь на соседа. И в этом смысле архитектор чувствует себя здесь свободнее, чем, скажем, в Питере. В основе развития дореволюционной Москвы лежала не умозрительная схема, зафиксированная в генплане, а «естественные процессы», осмысленные в форме определенных правил освоения и застройки городской территории. Правил, которые соответствовали экономическим возможностям общества, его приоритетам, состоянию культуры, традициям. Благодаря этим правилам частный застройщик сохранял максимально возможную свободу, не нарушая при этом целостности развития города. Мне кажется, именно по такому пути Москве предстоит развиваться и в будущем. Во всяком случае, очень обнадеживает процесс формирования системы городских законов, регулирующих градостроительную деятельность, появление историко-охранных и природоохранных градостроительных регламентов. Особенно радует, что новый генплан не предписывает, что и как надо строить на конкретном участке, а лишь оговаривает, что и как на нем строить нельзя. Кстати, корни повального увлечения псевдоисторизмом среди московских архитекторов надо искать не в стремлении сохранить исторический облик центра, а, скорее, в неосознанном желании уйти от безликих коробок «развитого социализма» в предреволюционное буржуазное прошлое. Явление это чисто наше, российское, полностью отличное от общемировых тенденций развития архитектуры.

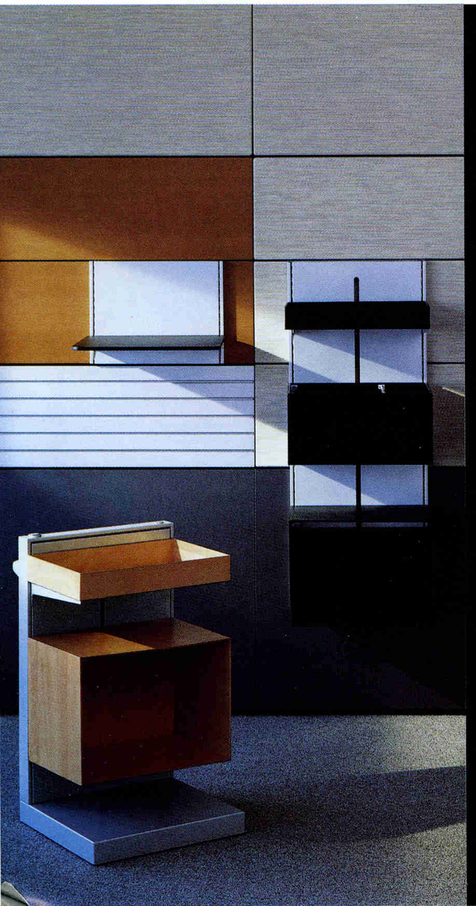
По меткому замечанию Никиты Токарева, эклектичный дом напоминает человека с мобильником, но в кафтане. Если мы носим современную одежду, ездим на современных автомобилях, наконец, мыслим по-современному, то и самовыражаться должны на современном языке.

И потому новая архитектура в историческом центре вполне правомерна. А запреты нужны только на безвкусицу и строительные ошибки.

Впрочем, что бы мы ни говорили, архитекторы будут создавать такие дома, которые соответствуют их представлениям. Прекрасно понимая, насколько трудно что-либо построить, а тем более - построить хорошо, я не склонен осуждать своих коллег за неудачи. Тем более что и в нашей практике не удалось их избежать, пусть даже не по нашей вине. До сих пор с досадой вспоминаем жилые дома в районе Курского вокзала, которые в завершенном виде ничем не напоминали наш замысел. Очень надеемся, что за другие объекты, строящиеся сейчас в центре города по проектам компании, краснеть перед москвичами не придется.

За 10 лет своего существования компании «Сергей Киселев и Партнеры» зданий мирового класса создать пока не удалось. Будем надеяться, что они у нас - впереди. А если серьезно, то для этого нужен не только высочайший профессиональный уровень, но и другие экономические условия, другие финансовые возможности, другой менталитет заказчика, ибо ничто не рождается вне социокультурного и экономического контекста. Иными словами, «как мы дышим, так и пишем», и с этим пока приходится мириться.

Недавно компания «Сергей Киселев и Партнеры» отметила свое десятилетие. Редакция АСД с радостью присоединяется к многочисленным поздравлениям, прозвучавшим в ее адрес. Уверены, что лет эдак через десять мы будем поздравлять этот талантливый коллектив не только с очередным юбилеем, но и с новыми успехами. Свободного вам дыхания и творческих удач, господа Сергей Киселев и Партнеры.



Компания BENE: оптимальный офис для малой фирмы

[illegible]