Выставка

24 проекта за 12 месяцев

20-25 марта в Союзе архитекторов «Сергей Киселев и партнеры» устроили выставку с названием, поражавшим воображение. Называлась она «Прошлогодние работы». Проще некуда. Все дело в том, что этих работ оказалось 24 штуки. То есть — в кризисном 1999 году частное архитектурное бюро получило 24 крупных заказа и все выполнило.

Как это удается?

Рассматривая проекты и постройки «Сергея Киселева и партнеров», понимаешь, что это своего рода идеальная сегодняшняя московская архитектура. То есть — она соответствует всем требованиям, которые сегодня предъявляются к архитектору различными согласующими инстанциями.

С одной стороны, архитектура Киселева подчеркнуто внимательна по отношению к контексту. На выставке каждый проект демонстрировался вместе с градостроительным макетом, в котором тщательно анализировались все «соседи» здания. Общий абрис дома, его масштаб, членения однозначно вытекали из окружающей среды.

Бюро полностью соответствует официальной московской политике средового проектирования. И вместе с тем, это архитектура неомодернизма. Никаких исторических деталей бюро себе не позволяет. Таким образом, противники «лужковского стиля» оказываются удовлетворены работами едва ли не больше, чем адепты сохранения исторической среды Москвы.

Столь спокойное следование сложившимся в Москве правилам вызывает раздражение взыскательных критиков, упрекающих бюро за отсутствие «прорывных», качественных вещей. Это справедливо — бюро Киселева работает как конвейер, здания похожи друг на друга, и ничего, отличающегося радикальными творческими поисками, на выставке показано не было. Но на ту же ситуацию можно взглянуть и с иной точки зрения.

Даже у бюро «Остоженка», которое открыло эту программу последовательного сочетания неомодернизма со средовым подходом, иногда появляются неудачные вещи — Александр Скокан не в состоянии проконтролировать все решения, исходящие из его мастерской. Киселеву же (который, кстати, во всех работах пишет себя вторым автором, на первое место выдвигая того «партнера», который внес наибольший вклад в разработку конкретного проекта, — уникальная для российской архитектуры щепетильность) удалось добиться того, что из его мастерской неудачных вещей не выходит. Есть менее яркие, есть более — нет радикальных уродов, которые примерно раз в год потрясают московский центр.

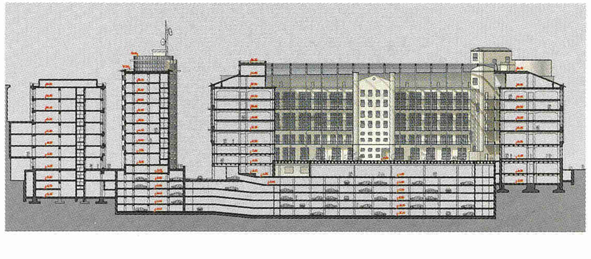
Нет прорывов — но нет и провалов. Для города это может быть важнее. Бюро Киселева — это, может быть, главное оправдание сегодняшней московской градостроительной политики. Правила согласования в Москве, противоречивые, раздрызганные, строящиеся в основном по «умолчанию», всеми воспринимаются как абсурд, которому невозможно следовать — его надо просто пережить. «Киселев и партнеры» демонстрируют осмысленность этих правил. Оказывается, они позволяют создавать высокий уровень рядовой архитектуры города, поднимают ее планку.

Повседневность «рядовых» проектов, быть может, действительно маскирует тот совершенно очевидный факт, что у бюро есть свой неповторимый стиль. Работы мгновенно узнаются. Стиль — это не всегда острота решений, это иногда их выверенность и сдержанность. Впрочем, именно выверенность стиля позволяет надеяться, что при получении из этого бюро еще выйдет шедевральная вещь.

Дальнейшая судьба выставки более или менее продемонстрировала, каким образом бюро Сергея Киселева удается работать столь эффективно. Семь проектов с выставки перекочевало на конкурс «Золотое сечение». Остальная часть выставки была впоследствии представлена на стенде фирмы на выставке ЭКСПО-ПАРКА «Архитектура и дизайн» в Центральном доме художника. Поскольку прошедшие во второй тур работы с «Золотого сечения» также представлялись на «Архитектуре и дизайне» в качестве некоммерческого проекта, а «Киселев и партнеры» победили в двух номинациях, то в ЦДХ разрозненная выставка вновь соединилась, правда, в разных залах. Все, что у них есть, «Киселев и партнеры» используют максимально эффективно.

Культурно-оздоровительный центр «ДИНАОДА» и жилой комплекс в Филипповском переулке

Проект реставрации с приспособлением к современному использованию здания Центрального телеграфа



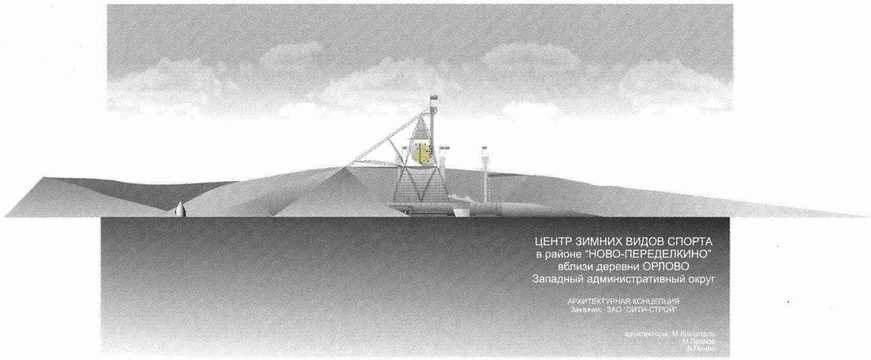
Конференция

Отчетно-выборная конференция СМА

С 19 по 24 мая Московский союз Архитекторов проводил VIII отчетно-выборную конференцию. С отчетным докладом выступил вице-президент СМА Виктор Логвинов. В докладе были обрисованы основные задачи Союза, которые он решал за отчетный период, а также названы те, которые он будет решать в дальнейшем.

Из задач, поставленных на прошлой конференции, многие, по словам докладчика, «при ближайшем рассмотрении оказались ненужными или невыполнимыми (создание профсоюза, своей страховой компании и банка, негосударственного пенсионного фонда и т.д.)». Главной задачей остается защита экономических прав архитектора. Блеснув эрудицией, Виктор Логвинов сообщил, что этой задачей Союз безуспешно занимается уже 130 лет. «Как показывают документы первых съездов Московского архитектурного общества, — сказал докладчик, — этот вопрос резко ставился с первого съезда русских зодчих в 1892 году. На этом съезде отмечались проблемы массовых неплатежей, тяжелейшего материального положения «казенных» архитекторов, которые получают в несколько раз меньше частных, нищенские пенсии опять же «казенных» архитекторов. За сто с лишним лет здесь мало что изменилось. Все те же неплатежи, те же пенсии. То же, ничем не объяснимое, назначение стоимости работ архитектора по городскому заказу в несколько раз ниже, чем по частному».

Делегаты конференции были полностью удовлетворены деятельностью правления. Оно было полностью переизбрано во главе с президентом Союза Дмитрием Лазаревичем Лукаевым. Правлению рекомендовано продолжать всю ту работу, которую оно вело до сих пор. В особенности важно продолжить работу по защите членов СМА от профессиональных рисков (вопросы страхования архитектурной деятельности), принять активное участие в подготовке и проведении встречи с мэром Москвы Ю.М.Лужковым и руководством города, стремиться к проведению подобных встреч на регулярной основе для решения острейших вопросов деятельности СМА. Кроме того, важно продолжить работу по созданию новых норм архитектурной этики, взяв за образец положения о профессиональной этике, принятые в зарубежных странах.



Центр зимних видов спорта в районе Ново-Переделкино МНИИПОКОСиЗ

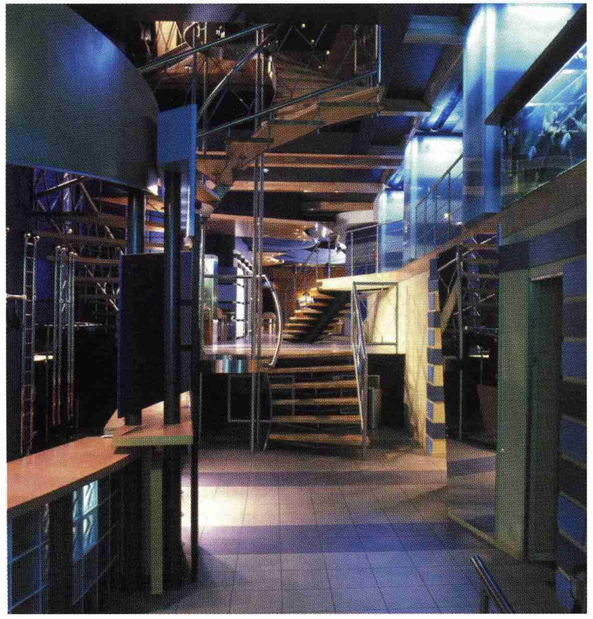
Лауреаты Смотра и номинанты на премию «Золотое сечение 2001»
1 этап. 1999 - 2000 г.

По разделу ПРОЕКТ
В номинации:

Лучший проект здания
Культурно-оздоровительный центр «ДИНАОДА» и жилой комплекс с подземной автостоянкой.
Москва, ЦАО, Филипповский пер., владение 8-14
ООО «Сергей Киселев и партнеры»
Архитекторы - С.Скуратов, С.Киселев

Многофункциональный торговый комплекс на пересечении Горьковского шоссе и МКАД
ООО «Сергей Киселев и партнеры»
Архитекторы: К.Ходнев, С.Киселев, Д.Лоренц, И.Прежежецкий, Н.Хайкина

Спортивно-оздоровительный теннисный центр в Кунцево, ЗАО, Рублевское шоссе, владение 10
Моспроект-2, мастерская 19
Архитекторы: А.Асадов, А.Ларин, Е.Косыгин, А.Рождественский, Я.Миронова, А.Асадов
Инженер: А.Небытов
Конструктор: А.Натаров
Технолог: А.Шабайдаш



Ресторан «Краб Хаус»
Москва, Тверская ул., 6
Архитектурное бюроАМ»

Лучший проект малого объекта
Деревянный дом в лесу у ручья
Архитектурная мастерская 56
Архитектор: В.Судариков

Лучший проект архитектурной реставрации
Главный корпус Петровского Путевого дворца в Москве
Центральные научно-реставрационные мастерские Министерства культуры Российской Федерации
Архитекторы: Н.Зачесова, В.Якубени, Т.Петрова, Е.Афанасьева, Н.Семеновская, В.Скопин

Лучший проект архитектурной реконструкции
Реконструкция центрального стадиона «Локомотив»
Москва, Б.Черкизовская ул., 125
МНИИПОКОСиЗ
Архитекторы: Д.Буш, С.Чуклов, М.Лившиц, И.Бабак, Н.Никифорова, П.Еремеев

Реставрация с припособлением к современному использованию здания Центрального телеграфа на Тверской ул. и строительство административного корпуса в Газетном пер.
ООО «Сергей Киселев и партнеры»
Архитекторы: С.Киселев, В.Богачкин, Н.Белоусов, В.Швецов, А.Хомякова, Г.Харитонова

Лучший экспериментальный проект

Центр зимних видов спорта в районе Ново-Переделкино
МНИИПОКОСиЗ
Архитекторы: М.Крышталь, Н.Леонов
При участии А.Панина

По разделу РЕАЛИЗАЦИЯ
В номинации:

Лучшее здание
Жилой комплекс с подземным гаражом-стоянкой
Москва, проезд Загорского, владение 15
ТПО «Резерв», архитектурная мастерская В.Плоткина
Архитекторы: В.Плоткин, И.Деева
При участии И.Русских, С.Крючкова
Инженеры: В.Поречный, В.Андреев

Многопрофильный технический лицей
Москва, Тихвинский переулок, 3
ЗАО «Моспромстрой», фирма «АРС»
Архитекторы: Ю.Ильин-Адаев, А.Локтев, Е.Сафонова, Г.Такташова
Инженер: И.Савицкая

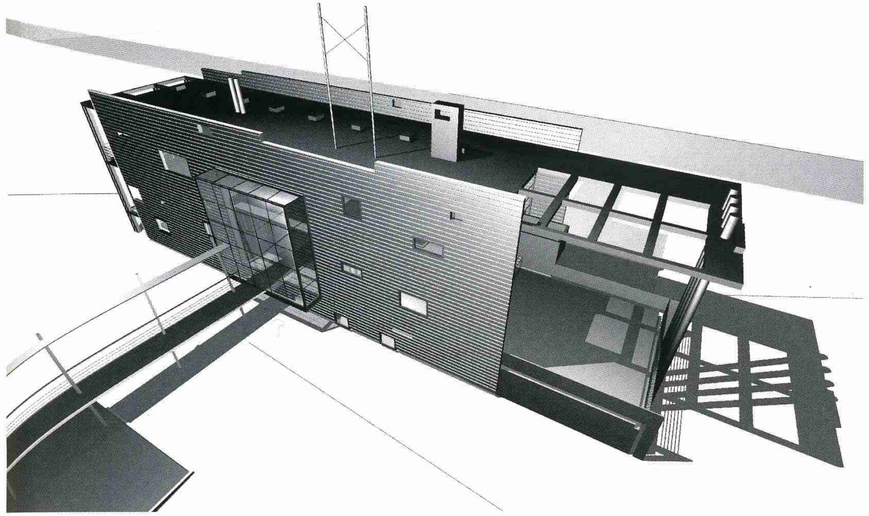
Административное здание
Москва, Тверская-Ямская, 8
ООО «Группа АБВ»

Административное здание
Москва, Тверская-Ямская ул., 8
ООО «Группа АБВ»
Архитекторы: А.Воронцов, Н.Бункина, О.Алешина
Компьютерная графика: А.Левинсон

Торгово-пешеходный мост
24 км МКАД
Моспроект-2, мастерская 19
Архитекторы: А.Асадов, Е.Косыгин, В.Буйнов, А.Черниенко, М.Шван
Инженер: Г.Решетников

Лучшая архитектурная реставрация
Лютеранский храм «Святая Троица» на Введенском кладбище
Архпроект
Архитектор: В.Райкерус

Лучший интерьер
Магазин «Торговый дом потомков П.А.Смирнова»
Интерьер магазина и бара-рюмочной
Москва, Пятницкая ул., 1
Архитекторы: И.Болдина, Е.Елисеева



Деревянный дом в лесу у ручья
Архитектурная мастерская 56
Архитектор: В.Судариков

Многофункциональный торговый комплекс на пересечении Горьковского шоссе и МКАД
ООО «Сергей Киселев и партнеры»

Ресторан «Краб Хаус»
Москва, Тверская ул., 6
Архитектурное бюро «АМ»
Архитекторы: Ф.Рожнев, А.Алексеев, А.Комов, А.Пчелин, Л.Ломакина

Лучший объект городского дизайна
Ограждение территории НИИ систем автоматики
Москва, ЦАО.
Волгоградский проспект, 2
ООО «Архитектурное бюро Т.Башкаева»
Архитекторы: Т.Башкаев, Г.Соловьев, В.Иорданова
При участии Д.Шитова

По разделу ПУБЛИКАЦИЯ
В номинации:

Лучшая статья об архитектуре

«Архитектура на орбите. Работы Галины Балашовой и Игоря Козлова»
А.Кафтанов
«Проект Россия» №15/2000 г.
«Зоны локализации» 2 статьи, «Лик столицы»
Л.Кожаева
«Строительный Эксперт» №№14, 16, 22/1999г.

Лучшая научно-исследовательская работа. Книга, монография

«Архитектурная пропедевтика»
Д.Мелодинский
М., 2000.

«Трактат Филарете «Об архитектуре»
В.Глазычев
М., «Русский Университет» - 1999 г.

Издания мастерской ТАФ
А.Ермолаев, Т.Шулика, К.Шулика, Л.Климова
Мастерская ТАФ, 1999-2000 гг.